

Beantwoording door De Verkeersonderneming

Nota van Inlichtingen (Nvl) 3

Minicompetitie Mobiliteitsdiensten Marktplaats voor Mobiliteit regio Rotterdam door De Verkeersonderneming

Versie 1.0 23 september 2016



Nr	Verwijzing (naam) aanbestedingsdocument	Verwijzing artikel / paragraaf / pagina Aanbestedingsdocument	Vraag/ tekstsuggestie	Antwoord op vraag door De Verkeersonderneming
1	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Uitvraagdocument v3.0 & Nadere Overeenkomst v3.0	Stel dat er een groot verschil is tussen de beste aanbieder en de partijen die daar onder zitten, wordt er dan toch gekozen voor het wegschrappen van de beste partij omdat anderen ook een kans moeten krijgen?	Ja, de regel is dat een inschrijver in beginsel maximaal 2 contracten kan winnen. Als de overige inschrijvingen voldoen aan de eisen, dan worden de opvolgende twee contracten gegund aan de beste(n) van de overige inschrijvers. Zie ook Uitvraagdocument versie 3.0 paragraaf 12.4.
2	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Uitvraagdocument v3.0 & Nadere Overeenkomst v3.0	Ik vind de boetes best fascinerend. Wie bepaalt welke partij boete krijgt. Wie is de neutrale partij?	Je krijgt een boete als er echt iets aan de hand is. Een boete wordt niet opgelegd voor een ondergeschikte schending. Zie artikel 6.6 van de concept NOK. De boete wordt opgelegd door de Opdrachtgever. Indien een Opdrachtnemer het hier niet mee eens is dan heeft deze eerst het recht om zijn mening kenbaar te maken. Zie artikel 6.7 van de concept NOK. Vanzelfsprekend bestaat rechtsbescherming conform het burgerlijk recht (de rechter).
3	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Uitvraagdocument v3.0 & Nadere Overeenkomst v3.0	Het gaat natuurlijk om de subjectieve delen van het plan van aanpak. In het begin ontvang je een subjectieve beoordeling. Vervolgens win je en wordt je in de herbeoordeling ter verantwoording geroepen. Dat komt bij mij over alsof er twijfels is of je wel genoeg je best hebt gedaan.	Deze vraag betreft de EMVI-boete. Hiervoor is een zwaardere procedure opgenomen, namelijk die van de herbeoordeling door de beoordelingscommissie. Er is naar ons oordeel geen sprake van een subjectieve beoordeling, maar van een zorgvuldige procedure.
4	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Uitvraagdocument v3.0 & Nadere Overeenkomst v3.0	In een contract heb je als twee partijen zaken en afspraken afgestemd. Dat is uit de rol van opdrachtgever gemakkelijk. Want alles wordt via procedures geregeld, maar wat als de opdrachtgever zelf afspraken niet nakomt? Je maakt immers afspraken waar twee partijen zich aan moeten houden.	Ook de Opdrachtgever dient zich te houden aan de gemaakte afspraken. Een Opdrachtnemer heeft het recht om de Opdrachtgever aan zijn verplichtingen te houden. Hierin is, naast de gesloten NOK met bijlagen, het reguliere verbintenissenrecht van toepassing.
5	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Uitvraagdocument v3.0 & Nadere Overeenkomst v3.0	Hoe weet je of een klant al betrokken is bij een andere aanbieder in een ander gebied? Is dat is niet een privacy issue?	Dat kun je en hoeft je ook niet altijd weten. Wanneer een Deelnemer gebruik maakt van twee verschillende Diensten in twee Gebieden (Herkomst- en Bestemmingsgebied) door twee verschillende Dienstverleners dan mogen beide Dienstverleners de Spitsmijdingen rapporteren aan De Verkeersonderneming. Zie ook paragraaf 2.5 van het Overkoepelend Uitvraagdocument versie 3.0.
6	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Ik constateer een groot verschil met de vorige aanbestedingen. Nu is het met namen opdrachtgever en opdrachtnemer. Er is geen partnership meer. Ik heb er moeite mee dat het inplannen van een afspraak alleen een zaak is van de Dienstverlener. Het gaat om partnership.	Inderdaad is sprake van een wijziging ten opzichte van de vorige Marktplaatsen voor Mobiliteit. Er is nu meer sprake van een relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Taken, rollen en verantwoordelijkheden worden daarin steeds meer bij de markt gelegd. Dit is een keuze. Ook zal de systematiek van systeemgerichte contractbeheersing (SCB) worden toegepast. In deze opmerking van vragensteller wordt bedoeld op artikel 2.12.6 in het Overkoepelend Project PvE, waarin Opdrachtnemer de taak krijgt om binnen een termijn van 5 Werkdagen na oplevering van een mijlpaalrapport een voortgangsoverleg te hebben ingepland. Opdrachtgever dient hier medewerking aan te verlenen. In die zin is zeker nog sprake van partnership.
7	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Tot wanneer loopt het beloningsprogramma Wild van de Spits?	Beloningen tot eind december 2016. Nametingen tot begin 2017.
8	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Wordt het potentiële beloningsproject voor de Maastunnel aanbesteed?	Ja, dit wordt, indien van toepassing, begin 2017 door middel van een afzonderlijke procedure in de markt gezet.
9	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Wat zijn de huidige inzichten over wat monetair belonen wél en niet is?	Deze vraag is door de Aanbestedende dienst voorgelegd aan het MT van de programmadirectie Beter Benutten van het ministerie van IenM. Het antwoord luidt als volgt. Ten eerste wordt verwezen naar het Overkoepelend Project PvE, paragraaf 2.4.1: "Dienstverlener dient, indien deze de Deelnemer een monetaire Beloning (directe betaling in geld of overmaking op bankrekening) toekent voor het realiseren van een Spitsmijding en/of de gebruikmaking van een dienst, de periode waarin dit plaatsvindt te beperken tot maximaal 3 maanden na aanvang van dienst Deelnameperiode." In aanvulling daarop: tegoedbonnen en gift cards VANAF € 50,- dienen als een vorm van monetair belonen te worden gezien. Dit omdat deze inwisselbaar zijn voor geld en de belastingdienst deze bonnen namelijk net als contant geld beschouwt als een vorm van vermogen die een financiële waarde vertegenwoordigt. Dit geldt niet voor b.v. webshops waar alleen producten en diensten kunnen worden aangeschaft. Een tegoed op een OV-chipkaart is monetair belonen als het gaat om een bedrag dat terugstortbaar is (zoals reguliere OV chipkaarten). Als het gaat om een OV-probeeraanbod (abonnement) dan wordt hiermee niet direct monetair beloofd maar een OV-alternatief aangeboden. Dat laatste kan wel.
10	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	10) Stel je gaat niet een werknemer maar een werkgever belonen. Geldt hier dan ook een periode van drie maanden? Ik mag niet de werknemers belonen, maar mag ik wel de werkgever belonen? Er wordt vanuit gegaan dat belonen één op één gebeurt, maar er zijn ook organisaties die grote groepen collectief vervoer verzorgen. Ik kan mij niet voorstellen dat we dan de werknemer belonen terwijl de werkgever het vervoer betaalt.	Deze vraag is door de Aanbestedende dienst voorgelegd aan het MT van de programmadirectie Beter Benutten van het ministerie van IenM. Het antwoord luidt als volgt. Een werkgever belonen voor de maatregelen die deze neemt om het gedrag van de werknemers te beïnvloeden valt daar in algemene zin niet onder. Dan hebben we het over een werkgeversubsidie. Dat is dus een overeenkomst tussen Werkgever en Werknemer. Daar geldt dus ook geen beperking van 3 maanden voor. Dit is helemaal duidelijk als hiervoor concrete mobiliteitsdiensten worden ingezet zoals georganiseerd collectief vervoer zoals in de vraag wordt voorgesteld. Er gelden wel beperkingen in de situatie dat een werkgever een mini-spitsmijdenproject organiseert binnen zijn eigen bedrijf. D.w.z., dat een Werkgever met Beter Benutten gesubsidieerd geld een financiële beloning aan haar eigen deelnemers uitkeert voor elke gerealiseerde spitsmijding.
11	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Cofinanciering is alleen voor het mijden van de spits op maandag tot vrijdag. In de haven wordt er ook in het weekend en op feestdagen gewerkt. Gelden deze dagen ook als werkdagen?	Nee, omdat het gaat om het mijden van de Spits op die momenten dat er knelpunten (files) staan. Dat is meestal niet in het weekend, op feestdagen of op Werkdagen buiten de spitstijden. Ten opzichte van de andere Contracten zijn deze tijdstippen zijn voor het Contract Voorne Putten & Haven al uitgebreid op Werkdagen van 6-9uur en van 15-18uur. Een Dienstverlener krijgt cofinanciering voor Structurele Spitsmijdingen. Overigens mag een Dienstverlener de kosten die hij maakt om zijn Dienst te laten draaien voor Werkgevers die in het weekend en op feestdagen operationeel zijn wel opvoeren als kosten in de business case.
12	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Wat is de rol van de bestaande OV diensten in het contract van de Maastunnel? Als de grote OV diensten (concessiehouders) over 4 maanden met een eigen kaartsoort of Reisdienst komen, die vervoer tussen noord en zuid gaan regelen dan zijn kunnen al onze inspanningen voor niets zijn geweest. Hoe gaan jullie om met concurrentie van Concessiehouders (bv RET, Connexxion, NS) die deels ook worden beloofd en gefinancierd door de overheid (ie concessieverleners)?	De Aanbestedende dienst leest twee aspecten in deze vraag. Het eerste deel van de vraag gaat over de rol van bestaande OV concessiehouders en hun diensten in relatie tot de Diensten van Dienstverleners. Het tweede deel van de vraag gaat over de mogelijkheid dat – na een periode van bijvoorbeeld 4 maanden – de bestaande OV concessiehouders wellicht een aanvullende concurrerende dienst voor de Dienstverleners in de markt zouden kunnen zetten. 1) Ten aanzien van het vraagdeel over de rol van de bestaande OV concessiehouders en hun diensten stelt de Aanbestedende dienst dat het een Dienstverlener vrij staat om een afspraak te maken met een bestaande OV concessiehouder. Indien een Dienstverlener een Dienst zou willen aanbieden die onder de definitie van OV valt (conform Wet Personenvervoer 2000 artikel 29), dan dient de Dienstverlener zelf, voor zijn rekening en risico, ontheffing te vragen aan de zittende OV concessiehouder én aan de concessieverlener, die vóór besluitvorming de betreffende concessiehouder zal consulteren of ze wel of geen bezwaar heeft. De uitkomst van de consultatie wordt meegenomen in de afweging of een ontheffing verleend kan worden. 2) Ten aanzien van het vraagdeel over eventuele concurrentie na een bepaalde periode door de introductie van een nieuwe dienst door een bestaande OV concessie stelt de Aanbestedende dienst dat het in het kader van deze minicompetitie een verplichte werkhypothese is dat deze eventuele situatie zich niet zal voordoen . Alle inschrijvers dienen in hun inschrijving deze werkhypothese toe te passen, zodat op dit punt sprake is van een level playing field. Indien onverhoopt tijdens de uitvoering van de Diensten voor een Contract een bestaande OV concessiehouder toch een nieuwe dienst zou aanbieden, dan zullen Opdrachtgever en Dienstverlener in redelijkheid en billijkheid onderhandelen over de gevolgen hiervan voor het betreffende contract en een regeling over deze gevolgen overeen komen.
13	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Stel je stelt een collectieve beloning voor. Het geld voor de spitsmijding gaat niet naar de individu maar naar het collectief. Geldt er dan ook een restrictie tot 3 maanden?	Deze vraag is door de Aanbestedende dienst voorgelegd aan het MT van de programmadirectie Beter Benutten van het ministerie van IenM. Het antwoord luidt als volgt. De beperking van 3 maanden is NIET van toepassing voor een monetaire beloning van een Dienstverlener naar Deelnemers die onderdeel zijn van een collectief (bv bewonerscollectief of een vereniging) onder de voorwaarde dat het collectief een juridische entiteit is met statuten waarin de doelstelling beschreven is, en waarbij deze gerelateerd dient te zijn aan het bevorderen van de mobiliteit van de leden. Het collectief krijgt enerzijds de 'beloning of subsidie' vanuit het project ter bevordering van de mobiliteit van de leden en zal deze onder de regelgeving van het belastingrecht gebruiken om het mobiliteitsgedrag van de werknemers te stimuleren.
14	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Wat doet de gemeente aan mobiliteit?	De gemeente hanteert een regulier mobiliteitsbeleid. Specifiek voor de Maastunnel zijn er verschillende pakketten aan maatregelen. Het beleid en de maatregelen zijn te vinden op de website van de gemeente. De Verkeersonderneming heeft voor de Maastunnel en de andere Projecten een bewonersaanpak, werkgeversaanpak en een data-analyseteam. Conform aanbestedingsdocumenten adviseren De Verkeersonderneming de winnende Dienstverleners om na gunning zo snel mogelijk contact op te nemen met de betreffende functionarissen die zijn opgenomen in de bij de aanbesteding bijgevoegde gebiedsprofielen. In deze gebiedsprofielen staan voor alle Projecten relevante kansen, risico's, documenten en netwerken beschreven.
15	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Als er wijzigingen in de stukken zijn, willen jullie die dan op een eenduidige wijze aan ons communiceren. Bijvoorbeeld alleen via de mail.	Iedere wijziging zal vanaf heden middels een e-mail worden aangekondigd aan de IMMA Dienstverleners. Alle informatie en wijzigingen daarin wordt gepubliceerd op en zijn te downloaden van de website van De Verkeersonderneming.
16	Inlichtingenbijeenkoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Hebben jullie een berekening gemaakt van de totale kosten?	De Verkeersonderneming heeft op basis van eerdere ervaringen met het in de markt zetten van mobiliteitsdiensten op hoofdlijnen verschillende scenario's uitgewerkt met berekeningen van kosten en potentiële opbrengsten per Contract. Er zijn geen detailberekeningen gemaakt.

17	Inlichtingenbijeekoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Is er een planning van de mijlpalen bekend.	Ja, die staan in de aanbestedingsdocumenten (Uitvraagdocument versie 3.0 paragraaf 4.3 en het Overkoepelend PvE versie 3.0 paragraaf 2.5).
18	Inlichtingenbijeekoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Complimenten voor de aanbesteding het zit prima in elkaar. Maar jullie onderschatten de workload. Het is niet zo dat 80% hetzelfde is. Ook de planning na 1 november wordt onderschat .	Dank voor het compliment. De Verkeersonderneming realiseert zich dat de minicompentie van Dienstverlener inzet vraagt. Daarom geeft De Verkeersonderneming een inschrijvingsvergoeding als tegemoetkoming. Dank voor uw signaal over de planning na 1 november. De Verkeersonderneming heeft goed nagedacht over de planning en de eerdere input van de Dienstverleners daarin verwerkt. Op basis hiervan meent De Verkeersonderneming dat de planning na 1 november haalbaar is. De 1e rapportagemijlpaal is afhankelijk van het Contract en pas halverwege 2017. Ook hierna mag u uw dienstverlening verder blijven ontwikkelen en kunt u nieuwe partners laten aansluiten.
19	Inlichtingenbijeekoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Wanneer je maximaal drie maanden monetair mag belonen is het wel heel lastig om het aantal spitsmijdingen voor elkaar te krijgen.	De huidige mobiliteitsdiensten laten zien dat ook zonder monetaire beloningen spitsmijdingen zijn te realiseren. Het is aan u als Dienstverlener om met methoden te komen om dit te organiseren in de praktijk. Verder is in de aangenomen motie in de Tweede Kamer bepaald dat langer dan 3 maanden monetair belonen niet mag.
20	Inlichtingenbijeekoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Om het oude gedrag te meten is een Nulmeting van vier weken wel erg lang.	De periode van 4 weken voor de Nulmeting wordt niet gewijzigd. Deze is uitvoerbaar en is nodig om een representatieve Nulmeting te kunnen doen en om potentiële Fraude tegen te voorkomen.
21	Inlichtingenbijeekoms 29 augustus 2016	Presentatie Overkoepelend PvE en Project PvE's v3.0	Mensen die op de Maasvlakte werken hebben geen alternatief. Ze gaan allemaal met de auto of ze rijden met elkaar mee. Het zou beter zijn wanneer we deze info bij de werkgever mochten opvragen.	Zoals is opgenomen in het Gebiedsprofiel en project PvE Voorne Putten & Haven adviseren we u sterk om na gunning contact op te nemen met betrokkenen van de Verkeersonderneming en de mobiliteitsmakelaar van het Havenbedrijf van Rotterdam om behoeften, kennis, netwerk en aanpak met elkaar hieromtrent verder af te stemmen.
22	Uitvraagdocument	par 4.2, p 16	Net boven 4.3 is ten opzicht van de concept uitvraag na de : een deel tekst weggevalen namelijk de twee begrippen. Kan deze worden toegevoegd.	De twee begrippen, die in het concept van het Uitvraagdocument stonden zijn in het definitieve Uitvraagdocument bewust geschrapt. Deze begrippen staan namelijk eenduidig in de Begrippenlijst. De voorafgaande zinsnede "Daarbij hanteren we de volgende twee begrippen:" is abusievelijk blijven staan en zal worden geschrapt.
23	Uitvraagdocument	par 4.3, p 16	U geeft aan dat voor contract 6 ontwikkelkosten ten behoeve van de technische systeemintegratie van alle 6 MaaSmodules kunnen worden opgenomen in de Business Case. Stel dat een dienstverlener ook alle 6 de MaaSmodules opneemt in een van de andere contracten, geldt dit dan ook voor die contracten?	Ja. Voor de goede orde wijzen wij er op dat het opnemen van alle 6 MaaSmodules positief wordt gewaardeerd in het gunningscriterium Kwaliteit.
24	Uitvraagdocument	par 4.3, p17 toelichting op de mijlpalen	het genoemde aantal Werkdagen bij de mijlpaal 1 juni 2017 en 1 juni 2018 is volgens ons niet correct. Conform de begrippenlijst zou dit 21 en 16 werkdagen moeten zijn (na aftrek Hemelvaart/ vrijdag erna en meivakantie).	Uw opmerking is correct. Deze twee getallen worden aangepast in het Uitvraagdocument.
25	Uitvraagdocument	par 4.3, p17 toelichting op de mijlpalen	Is onze aanname correct dat de overperformance per mijlpaal op dezelfde wijze wordt berekend als de reguliere performance? En geldt dat ook voor het moment van uitbetaling van de cofinanciering (dus eerst 75% en volgende mijlpaal 25%)?	Ja.
26	Uitvraagdocument	par 4.3, p17 toelichting op de mijlpalen	Voor contract 6 omvat de eerste mijlpaal oktober 2017 de periode van juli 2017 t/m september 2017. De zomervakantie valt van 8 juli t/ 20 augustus. Daarnaast omvatten de mijlpalen 1 april 2018 en 1 oktober 2018 ieder de 6 voorliggende maanden. De laatste mijlpaal omvat 8 maanden. Om te komen tot een meer gelijke verdeling van de mijlpalen over de tijd zouden wij willen voorstellen om deze als volgt aan te passen: 1e mijlpaal 1 nov 2017 (omvat aug/okt), 2e mijlpaal 1 mei (nov t/m april), 3e mijlpaal 1 nov 2018 (mei t/m okt) en 4e mijlpaal 1 juni (nov t/m mei).	Nee, gezien het feit dat Maastunnel per 1 juli 2017 sluit wordt vastgehouden aan de Mijlpalendata en de eerste Mijlpaal op 1 oktober 2017. De periode buiten de vakanties (tot 8 juli en vanaf 20 augustus) zal naar verwachting reeds tot verkeersproblemen leiden als er dan geen Spitsmijdingen worden gerealiseerd. Hoe later de Mijlpaal wordt gezet hoe minder kan worden gestuurd op het reeds realiseren van Spitsmijdingen door de Dienstverlener.
27	Uitvraagdocument	par 4.3, p 18	In de toelichting bonus op Structureelheid Spitsmijdingen wordt in de tekst nog gesproken over percentage spitsmijders. Tijdens de marktconsultatie is hier al een vraag over gesteld en deze is ook beantwoord (zie vraag 19 aanvullende beantwoording vragen consultatiefase tot aan 12 aug 2016). Deze wijziging (van spitsmijders naar Spitsmijdingen) is echter niet doorgevoerd in de tekst. Kunt u dit alsnog opnemen?	Ja, dit zal worden gewijzigd in het Uitvraagdocument.
28	Uitvraagdocument	par 10.3, p 23	Als onderdeel van het Fraudebeheersplan wordt een risicodossier gevraagd. In bijlage 8 zijn nu in 1 bijlage twee risicodossiers opgenomen. Namelijk het reguliere risico dossier en het dossier als onderdeel van de fraude. Kan deze bijlage worden opgesplitst?	Ja, er wordt een nieuw format voor twee risicodossiers gemaakt.
29	Uitvraagdocument	par 10.3, p 24	Een van de gevraagde documenten van een inschrijving is een kwaliteitsplan. Kant u specificeren wat u hierbij verwacht? Wij kunnen dit niet terugvinden in de gunningscriteria. Daar is kwaliteit integraal onderdeel van het PvA. Wordt het kwaliteitsplan onderdeel van de Beheersing?	Het kwaliteitsplan wordt geschrapt als document dat moet worden ingediend bij de inschrijving. Dit document dient wel, vier weken na gunning, ter Acceptatie te worden ingediend door de Dienstverlener. Zie Overkoepelend Project PvE, paragraaf 1.18. Het Uitvraagdocument en het Overkoepelend Project PvE zal op dit punt worden aangepast.
30	Uitvraagdocument	par 11.1, p 26	Bij beschikbaarheid geeft u aan dat de inschrijver binnen 6 weken na gunning of zoveel eerder als mogelijk, de eerste marketingactie heeft voltooid én start met het "live" aanbieden van de dienstverlening. Deze termijn lijkt ons gegeven het concept van deze mini-compentie niet reëel. Graag zien wij dit vervangen door "de mate waarin en de overtuigingskracht waarmee wordt onderbouwd dat inschrijver een maximale performance bereikt op de eerste mijlpaal".	Akkoord, dit zal worden aangepast in de aanbestedingsdocumenten.
31	Uitvraagdocument	par 12.2, p 28	U spreekt hier nog over 8 contracten. Dat moet zijn 6.	Correct, die wordt aangepast in het Uitvraagdocument.
32	NOK	art 4.3	Oprachtgever heeft het recht een audit uit te voeren omtrent privacy en security. Oprachtgever is in dit project "verantwoordelijke" (art 4.1 NOK). Wij vragen ons af hoe beide zich tot elkaar verhouden en of dit correct is. Kunt u daar uw zienswijze op geven?	Oprachtgever wenst het recht te hebben om op dit belangrijke onderwerp een audit te kunnen doen. Het feit dat Oprachtgever 'verantwoordelijke' is in de zin van de Wbp verandert dit niet.
33	NOK	art 6.3	Er wordt een boete opgelegd bij schending van een bepaling van de Wbp. Oprachtgever is in dit project "verantwoordelijke" (art 4.1 NOK). Wij vragen ons af of het in deze correct is dat een boete kan worden opgelegd door Oprachtgever die in deze de rol van "bewerker" heeft. Ons inziens is het opleggen van boetes behouden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.	Deze boete wordt geschrapt. De concept NOK wordt op dit punt aangepast.
34	NOK	art 6.3/6.4	U heeft diverse boetes opgenomen. In de context van deze uitvraag waarbij van de Oprachtgever een investering wordt gevraagd waarbij deze volledig zelf risicodragend is, vinden wij dit niet in verhouding staan. De boetes zijn te fors. Wij willen Oprachtgever daarom vragen dit artikel te laten vervallen.	Het maximum aan boetes op grond van artikel 6.9 van de concept NOK wordt van 30% verlaagd naar 20%. Naar het oordeel van de Aanbestedende dienst zijn de boetes voor het overige passend en bovendien per boete en in totaal gemaximeerd.
35	Overkoepelende PvE	eis 1.9	U geeft aan de nadrukkelijke voorkeur te hebben voor het registreren van ten minste 4 aaneengesloten Werkweken van het feitelijke verplaatsingsgedrag. Wij zijn van mening dat deze termijn een drempel zal opwerpen voor Potentiele Deelnemers om deel te nemen én de "last" hiervan niet in verhouding is met de mogelijke opbrengst in de vorm van Beloningen. Kan opdrachtgever akkoord gaan met het terugbrengen van 4	De Aanbestedende dienst houdt vast aan deze termijn van vier Werkweken. Deze termijn is nodig voor de betrouwbaarheid van de registratie. Hiermee kunnen we een meer representatieve nulmeting doen wat tevens bijdraagt om potentiële Fraude te voorkomen.
36	Overkoepelende PvE	eis 1.9	Het zal vaak voorkomen dat het registreren van het feitelijk reisgedrag in het kader van de Nulmeting simpelweg niet mogelijk is. Dit bijvoorbeeld voor nieuwe medewerkers of stagiaires die nog geen te registreren reisgedrag hebben. We kunnen hen toch niet eerst een aantal weken met de auto (als ze die al hebben) laten rijden om hun reisgedrag te registreren om hen daarna over te halen om via een andere modaliteit Spitsmijdingen te gaan leveren ? Kan Opdrachtgever in dit soort gevallen toestemming geven om de Nulmeting via de enquête een verklaring van de werkgever te laten plaatsvinden ?	Het wordt toegestaan dat in de genoemde situaties de verificatie van een Nulmeting, die initieel heeft plaatsgevonden op basis van een enquête, wordt uitgevoerd door middel van een verklaring van de werkgever. Paragraaf 1.9 en 2.1.1 van het Overkoepelend Project PvE worden op dit punt aangepast.
37	Overkoepelende PvE	eis 1.11	U specificeert hier welke gegevens voor welk doel moeten worden geregistreerd. Hierbij hebben wij twee opmerkingen: 1. in de NOK geeft u aan dat de Oprachtgever "verantwoordelijke" is voor dit project. Ons inziens is een gevolg daarvan dat de Oprachtgever ook doel en middelen bepaald. 2. door deze eis kan een Spitsmijding enkel worden vastgesteld als sprake is van het verkrijgen van Verplaatsingsgegevens. Dat zou betekenen dat als een Deelnemer wel gebruik maakt van een Dienst (bijvoorbeeld OV) maar geen Verplaatsingsgegevens wil laten registreren (hij heeft bijvoorbeeld geen zin in een app), Oprachtgever hier geen beloning ontvangt. Ons inziens wordt met deze eis voorbij gegaan aan het doel: namelijk deelnemers gebruik laten maken van aangeboden Diensten en zo de spits mijden. Wij stellen dan ook voor om deze eis te vervangen door "Dienstverlener dient een systeem op te zetten waarmee hij met hoge mate van betrouwbaarheid kan aantonen dat sprake is van een Spitsmijding doordat gebruik gemaakt is van de aangeboden Dienst".	Niet akkoord, De Verkeersonderneming wenst ten behoeve van het voorkomen van Fraude en ten behoeve van verantwoording aan zijn financiers over de hierbedoelde eenduidige verificatiemethodiek te beschikken.
38	Overkoepelende PvE	eis 1.15/ 2.8	De openingstijden van het Klantcontact dienen volgens ons 8.00-19.00 te zijn (IMMA PvE 4.0).	Klopt. Gezien het feit dat de Spits reeds eerder plaatsvindt dan 8 uur vindt De Verkeersonderneming het belangrijk dat Deelnemers eerder terecht kunnen voor vragen (ook tijdens de Spits). Tijden blijven dus 7.00 - 19.00uur
39	Overkoepelende PvE	eis 2.1.1.2/3 en par 2.2.1.2/3	Dit is een herhaling van eisen, de laatste kunnen vervallen.	Correct. De herhaling van de eisen wordt geschrapt.
40	Overkoepelende PvE	eis 2.3	Conform onze opmerking eis 1.11 stellen wij voor deze eis 2.3 te laten vervallen.	Niet akkoord.
41	Overkoepelende PvE	eis 2.7	Conform onze eerdere opmerkingen over de rol van Opdrachtgever als bewerker, en Opdrachtgever als verantwoordelijke, stellen wij voor deze eis te laten vervallen.	Niet akkoord. Deze eis is juist ook van belang in de situatie waarin de Dienstverlener de verantwoordelijke is in de zin van de Wbp.

42	Overkoepelende PvE	eis 2.9.3	Aangezien het hier Diensten van Opdrachtnemer die niet specifiek voor de duur van dit Project zijn, is dit ons inziens niet van toepassing.	Niet akkoord. Gedurende de duur van dit Project is deze eis relevant.
43	Overkoepelende PvE	eis 2.10	Communicatie en marketing is conform hfdst 7 van het PvE de eindverantwoordelijkheid van de Dienstverlener. Dit komt niet overeen met eisen die gesteld worden ten aanzien van de oplevering en Acceptatie van het Communicatieplan. Ons inziens kan enkel worden gevraagd te handelen conform hfdst 7 en dienen alle overige eisen ten aanzien van het Communicatieplan te vervallen.	Niet akkoord.
44	Overkoepelende PvE	algemeen	Doordat uitgegaan wordt van het IMMA PvE wordt een klassieke Opdrachtgever/Opdrachtnemer rol ingevuld. Ons inziens is dat een stap terug ten opzichte van de vorige uitvragen (MD1/2) voor de Marktplaats waarbij de VO zich nadrukkelijk opstelde als partner van de Dienstverlener. Is dit een bewuste keuze? Zo nee dan zouden wij graag enkele de eisen van toepassing laten zijn die een dergelijke relatie recht doen.	Er is bewust voor de IMMA systematiek gekozen. Deze wordt aangevuld met systeemgerichte contractbeheersing. Deze verhouding is professioneel en overigens niet principieel anders dan bij de genoemde eerdere marktplaatsen. Toen was ook sprake van contractbeheersing. Een professionele systematiek betekent niet dat De Verkeersonderneming partnership niet belangrijk vindt. Waar het De Verkeersonderneming om gaat is dat op een zorgvuldige wijze door Opdrachtgever en Dienstverlener wordt omgegaan met de publieke middelen die door De Verkeersonderneming ter beschikking worden gesteld.
45	Overkoepelende PvE	eis 2.11	Ons inziens kan deze eis vervallen. Opdrachtnemer dient datgene te organiseren zodanig dat de structureelheid van de Spitsmijdingen conform NOK kan worden aangetoond.	Niet akkoord. De nameting conform deze eis is nodig voor meerdere doeleinden, onder meer voor de verantwoording van Opdrachtgever aan zijn financiers.
46	Overkoepelende PvE	eis 2.13.4	In verband met uitsluiten ANPR niet van toepassing.	Niet akkoord. Deze generieke eis is niet alleen van toepassing op ANPR.
47	Uitvraagdocument	par 4.3 pag 18	Op pagina 18 is een voorbeeldberekening gegeven voor het rapporteren van Structurele Spitsmijdingen. Het antwoord is volgens ons onjuist. Deelnemer kan immers maximaal 2 Aantoonbare Structurele Spitsmijdingen realiseren. Bij 2 spitsmijdingen per week is de uitkomst 8 ½ spitsmijdingen per maand (rekening houdend met 4½ week per maand). De uitkomst van de som is dan 8 ½ / 22 = 0,39 Aantoonbaar Structurele Spitsmijding.	Deze voorbeeldberekening wordt aangepast. Overigens is naar de mening van De Verkeersonderneming ook uw berekening niet geheel correct. Nieuw voorbeeld: Voor contract 1 t/m 5: november 2017 heeft 21 werkdagen. Deelnemer kan in potentie 2x per dag de Spits mijden: totaal dus over november 2017 42 spitsmijdingen mogelijk (echter gedeeld door 2 per dag kom je dan weer uit op 21). Stel iemand realiseert uiteindelijk over november 11 spitsmijdingen dan Structurele Spitsmijding van die ene persoon 11/21 = 0,52 Structurele Spitsmijding.
48	Uitvraagdocument	par 10.3	Is onze aanname correct dat er voor ieder contract een volledige inschrijving moet worden gedaan? Dus indien Opdrachtnemer wil inschrijven op 6 contracten dat hij dan ook 6 inschrijvingen indient conform de voorschriften?	U dient inderdaad, indien u inschrijft op 6 contracten, 6 volledige inschrijvingen in te dienen. Het is u toegestaan (en u helpt uzelf) indien u de gemeenschappelijke delen identiek maakt en de contract specifieke delen apart presenteert, mits het totaal binnen de voorschriften van de individuele inschrijvingen past.
49	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	P 18 rekenvoorbeeld co financiering Structurele spitsmijding	Er wordt gesproken over november 2016, dient dit niet november 2017 te zijn?	Correct, dit dient november 2017 te zijn.
50	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	p18 rekenvoorbeeld co financiering Structurele spitsmijding	Is uw rekenvoorbeeld correct? Het betreft hier 2 spitsmijdingen per week in november, dus 8,8 gedurende de hele maand. Dient het maandaantal niet gedeeld te worden door het aantal te behalen spitsmijdingen per maand (= 44 in november), hetgeen betekent dat er 0,2 spitsmijdingen (8,8/44) i.p.v. 0,1 structurele spitsmijding in rekening gebracht mag worden.	Deze voorbeeldberekening wordt aangepast. Overigens is naar de mening van De Verkeersonderneming ook uw berekening niet geheel correct. Nieuw voorbeeld: Voor contract 1 t/m 5: november 2017 heeft 21 werkdagen. Deelnemer kan in potentie 2x per dag de Spits mijden: totaal dus over november 2017 42 spitsmijdingen mogelijk (echter gedeeld door 2 per dag kom je dan weer uit op 21). Stel iemand realiseert uiteindelijk over november 11 spitsmijdingen dan Structurele Spitsmijding van die ene persoon 11/21 = 0,52 Structurele Spitsmijding.
51	Gebiedsprofielen-contractgebieden	algemeen	Regelmatig wordt gesuggereerd dat van-/carpools interessant is. Indien vier mensen besluiten te poolen, maar dit tijdens de spitsperiode doen, kan er dan wel voor drie personen een spitsmijding worden genoteerd?	Ja, indien deze andere 3 personen aantoonbaar dit tijdens de Nulmeting individueel met een eigen auto deden.
52	Gebiedsprofielen-contractgebieden	Gebied 5 Voorne Putten P 33	Hier wordt duidelijk aangegeven hoeveel structurele spitsmijdingen verwacht kunnen worden van een specifieke maatregel. Voor de overige gebieden worden geen indicaties gegeven. Is het mogelijk om dezelfde methodiek ook toe te passen voor de overige gebieden om zodoende aan te kunnen geven hoeveel spitsmijdingen realiseerbaar zijn, indien er een bepaalde maatregel wordt genomen?	Nee. Op basis van knelpuntanalyses zijn aantallen benoemd per contractgebied die redelijkerwijs haalbaar worden geacht.
53	Project PvE Voorne Putten	p4 reizen	Er wordt gesteld dat de aanbieder de reismodaliteiten (deel-)fiets, publieke en private vanpools, vervoer over water en taxidiensten dient aan te bieden. Wordt hier bedoeld dat de aanbieder deze diensten daadwerkelijk 'fysiek' moet kunnen aanbieden, of dat alle modaliteiten in het planningssysteem vertegenwoordigd dienen te zijn?	Ja, fysiek aanbieden.
54	Business case contract 7.4 Business contract 6	Maastunnel	Prijs per spitsmijding: klopt het dat er abusievelijk door 3 wordt gedeeld. Dient hier eigenlijk 4 te staan (er zijn 4 mijlpalen)?	Ja hier hoort '4' te staan. Er wordt een nieuw format opgesteld. Deze zal worden toegestuurd met de Nvl van 5 oktober 2016.
55	Gebiedsgebieden contractgebied 5 Voorne Putten	P22	Gesteld wordt dat de gemeenten Nissewaard en Rotterdam werkzoekenden willen stimuleren om werk te vinden in de haven en hen gebruik te laten maken van alternatieve vervoersvormen. Vraag: Hoe handelt de Verkeersonderneming indien wij bijv. 100 werkzoekenden via ons systeem naar de haven kunnen brengen? In een 0-meting gaat deze groep niet scoren (zeer laag autobezit), waardoor er geen structurele spitsmijdingen worden gerealiseerd, terwijl er wel degelijk een substantieel probleem wordt opgelost.	Binnen de gunningscriteria in hoofdstuk 11 van het Uitvraagdocument is geen aandachtspunt voor dit goede doel opgenomen. In deze minicompentie wenst De Verkeersonderneming de uitvraag en de criteria eenduidig te houden.
56	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	Ho 10 p22 Voorschriften voor de Inschrijving	Tijdens de inlichtingsessie is aangegeven dat De Verkeersonderneming een mogelijkheid wil bieden aan bedrijven die op meerdere gebieden willen inschrijven, om niet twee maal grotendeels hetzelfde verhaal op te schrijven, maar juist in te kunnen zoomen op het specifieke van een bepaald gebied. Kunt u aangeven hoe u dit punt gaat verwezenlijken?	U dient inderdaad, indien u inschrijft op 6 contracten, 6 volledige inschrijvingen in te dienen. Het is u toegestaan (en u helpt uzelf) indien u de gemeenschappelijke delen identiek maakt en de contract specifieke delen apart presenteert, mits het totaal binnen de voorschriften van de individuele inschrijvingen past.
57	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	4.2, blz 15	Zijn er rondom de Maastunnel tijdens de werkzaamheden ook nog andere mobiliteitsprojecten gepland? In dat geval is het zaak dat de gevraagde voorstellen hiermee niet conflicterend zijn. Graag uw toelichting.	Alle bestaande en bekende mobiliteitsprojecten zijn openbaar en te vinden op de website van de verschillende wegbeheerders (gemeente Rotterdam, MRDH, Provincie Zuid-Holland en Rijkswaterstaat etc). De Verkeersonderneming beschikt niet over een apart overzicht.
58	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	4.3, blz. 16	Er mag ook beloofd worden. Begrijpen wij goed dat deze beloningskosten ook voor max. 50% aan cofinanciering in aanmerking komen? Hoe zou volgens Opdrachtgever de andere 50% gefinancierd kunnen worden?	Ja. Hoe de andere 50% gefinancierd kan worden is geheel aan de Dienstverlener.
59	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	4.3, blz. 16	Mag een materiële beloning die niet cash wordt uitgekeerd wel langer dan 3 maanden doorlopen? Te denken valt aan producten die door Deelnemers via een puntensysteem gespaard kunnen worden.	Deze vraag is door de Aanbestedende dienst voorgelegd aan het MT van de programmadirectie Beter Benutten van het ministerie van IenM. Het antwoord luidt als volgt. Ten eerste wordt verwezen naar het Overkoepelend Project PvE, paragraaf 2.4.1: "Dienstverlener dient, indien deze de Deelnemer een monetaire Beloning (directe betaling in geld of overmaking op bankrekening) toekent voor het realiseren van een Spitsmijding en/of de gebruikmaking van een dienst, de periode waarin dit plaatsvindt te beperken tot maximaal 3 maanden na aanvang van dienst Deelnemersperiode." In aanvulling daarop: tegoedbonnen en gift cards VANAF € 50,- dienen als een vorm van monetair belonen te worden gezien. Dit omdat deze inwisselbaar zijn voor geld en de belastingdienst deze bonnen namelijk net als contant geld beschouwt als een vorm van vermogen die een financiële waarde vertegenwoordigt. Dit geldt niet voor b.v. webshops waar alleen producten en diensten kunnen worden aangeschaft. Een tegoed op een OV-chipkaart is monetair belonen als het gaat om een bedrag dat terugtoestuurbaar is (zoals reguliere OV chipkaarten). Als het gaat om een OV-probeerabonnement (abonnement) dan wordt hiermee niet direct monetair beloofd maar een OV-alternatief aangeboden. Dat laatste kan wel.
60	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	4.3, blz. 16	Is het inschrijfbedrag het totaal aan kosten waarvoor inschrijver cofinanciering vraagt, of het totale cofinancieringsbedrag?	Ja. Indien u € 100,- opgeeft betekent het dat De Verkeersonderneming maximaal € 50,- aan cofinanciering bijdraagt en u als Dienstverlener minimaal € 50,- zelf financiert.
61	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	4.3, blz. 17	Deze prijs wordt bepaald als 50% van de kosten die Dienstverleners maken voor de toepassing van hun Dienst ..., gedeeld door het beoogde aantal Structurele Spitsmijdingen dat eind 2017 met de dienst zal zijn behaald conform het betreffende Project PvE. Betreft het hier de kosten die Dienstverleners maken gedurende een half jaar dienstverlening (tijdsperiode tussen 2 mijlpalen)?	Nee, tot einde looptijd overeenkomst.
62	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	4.3, blz. 17	Mbt de 4 mijlpalen voor contracten 1 t/m 5: Als er voor mijlpaal 1/6/18 minder spitsmijdingen worden gerealiseerd dan voor mijlpaal 1/12/17, heeft dit dan consequenties voor de uitgekeerde cofinanciering?	Ja, er vindt dan een terugvordering op onderprestatie plaats indien bij opvolgende mijlpaal minder Spitsmijdingen worden gerealiseerd. Formule: het mindere aantal Structurele Spitsmijdingen X Prijs per Spitsmijding conform inschrijfformulier).
63	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	4.3, blz. 17	Wat is de definitie van 'structureelheid Structurele Spitsmijding'?	Voor de definitie van Structurele Spitsmijding: zie Begrippenlijst. Voor structureelheid Spitsmijdingen: zie de uitleg in paragraaf 4.3 op blz. 18 van het Uitvraagdocument.
64	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	H8, blz. 20	Verzoek voor de 2e vragenronde ook vragen toe te staan die niet over de eerdere antwoorden gaan. De komende weken zullen er door voortschrijdend inzicht waarschijnlijk toch nieuwe vragen opkomen. Het is in het belang van een goede inschrijving dat ook hierover nog inlichtingen gevraagd mogen worden.	Niet akkoord. De periode tussen de laatste Nvl en de dag van Inschrijving is daartoe te krap.
65	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	algemeen	Kan de OG aangeven hoe zij heeft geborgd dat er in de aangegeven gebieden en in dezelfde of overlappende periode geen andere activiteiten worden ondernomen door de VO of een van haar partners, die mogelijk concurrerend zijn met de aanbiedingen van de inschrijvers. Te denken valt bijvoorbeeld aan gemeentelijke maatregelen om bereikbaarheid ten tijde van de renovatie van de Maastunnel te verbeteren, alternatieve dienstregelingen, extra OV voorzieningen of kortingsregelingen.	In het kader van deze minicompentie is het een verplichte werkhypothese dat deze eventuele situatie zich niet zal voordoen . Alle inschrijvers dienen in hun inschrijving deze werkhypothese toe te passen, zodat op dit punt sprake is van een level playing field. Indien onverhoopt tijdens de uitvoering van de Diensten voor een Contract een sprake is van dezelfde of overlappende activiteiten, dan zullen Opdrachtgever en Dienstverlener in redelijkheid en billijkheid onderhandelen over de gevolgen hiervan voor het betreffende Contract en een regeling over deze gevolgen overeen komen.

66	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	algemeen	Op welke wijze vergoedt de OG de inspanningen die door ONs worden verricht in die gevallen waar de plannen niet of slechte heel beperkt succesvol zijn. Er kunnen bij de Maastunnel bv grote reizigersaantallen verwacht worden in het systeem van de ON. Deze reizigers zullen waarschijnlijk zowel tijdens de spitsperiode (15-19 u) als overige uren willen reizen. Is de Verkeersonderneming in dit specifieke geval bereid om de gehele periode in oegenschouw te nemen?	Niet akkoord.
67	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	algemeen	Een deelautoconcept als (bijvoorbeeld) Greenwheels past heel goed in een MaaS concept. Het gebruik van een deelauto hoeft echter niet tot een Spitsmijding te leiden. Het draagt wel bij aan de bereikbaarheid en aan verminderen van parkeerdruk en de milieubelasting. Op welke wijze is OG van plan het succesvol introduceren van deelautos te gaan belonen?	Een deelautoconcept kan tot Spitsmijdingen leiden. Deze worden beloofd. De aanbieder van een deelautoconcept wordt voorts beoordeeld in deze inschrijving in het kader van het gunningscriterium Kwaliteit.
68	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	algemeen	Op welke wijze worden Spitsmijdingen gemeten? Kunt u expliciet aangeven welke meetmethodieken acceptabel zijn?	Naar het oordeel van de Aanbestedende dienst wordt de materie waar deze vraag over wordt gesteld uitgebreid behandeld in het Overkoepeld Project PvE en voor het overige reeds in het IMMA PvE. Een nader antwoord op deze vraag kan daarop naar het oordeel van de Aanbestedende dienst geen verdere verduidelijking in bieden.
69	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	algemeen	Kan een Spitsmijding maar 1 keer worden meegeteld, ook als deze in twee gebieden, bij twee verschillende ONs wordt gerealiseerd? Hoe wordt dit aangetoond c.q. geregistreerd?	zie Overkoepelend PvE Par 2.5punt 3 op blz. 11 en 12 voor een uitgebreide toelichting.
70	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	10.3, blz. 22	Moeten de in de tabel voorschreven stukken apart per perceel (contract) worden ingediend?	Ja.
71	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	10.4, blz. 23	mogen per mijlpaal verschillende prijzen per Spitsmijding worden aangeboden (bijv. 200 euro voor mijlpaal 1, 300 euro voor mijlpaal 2 etc)?	Nee.
72	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	12.2, blz. 28	U stelt: 'max. 8 inschrijvingen per inschrijver'? Er kan toch voor maximaal 6 contracten worden ingeschreven?	Correct, dit wordt aangepast.
73	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	13.0, blz. 30	Volstaat dat alleen de aanbiedingsbrief wordt ondertekend, en de overige stukken niet? Getekende stukken moeten gescand worden, hetgeen de leesbaarheid niet ten goede komt.	Ja.
74	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	12.1, blz. 27	Werkgevers/Bewonersvertegenwoordigers gaan ook de kwaliteit van aangeboden technologie deels beoordelen? Evenals opschaalbaarheid? Worden ze hierin ondersteund of voorbereid op terminologie IMMA etc?	Ja.
75	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	12.2, blz. 27	Hoeveel mensen kunnen aanwezig zijn bij de beoordelingsgesprekken?	Maximaal 3.
76	Uitvraagdocument IMMA minicompentie	algemeen	Mag een opdrachtnemer tijdens de uitvoering een dienst met tegenvallende resultaten vervangen door een andere dienst?	Ja.
77	Concept NOK	Art. 10	In welke situatie zou Opdrachtgever besluiten een zekerheid te vragen? Hoe wordt de opdrachtsom hiervoor bepaald?	Dat is afhankelijk van de aard van de inschrijving en kan nu niet nader worden beantwoord. Met de opdrachtsom wordt bedoeld: de bijdrage van De Verkeersonderneming is totaal.
78	Concept NOK	Art. 1	Klopt het dat wij Bijlage 9 Betaalschema niet aantreffen? Kunt u die nasturen of in ieder geval duidelijkheid geven over het betaalschema?	Deze is nog niet toegevoegd. Dat zal nog gebeuren.
79	bijlage 7.3/7.4	Totaal kosten	Hoort er in de groene cel C34 (totaal kosten) geen formule te staan? Er wordt nu geen totaal uitgerekend.	We nemen aan dat u Cel E34 bedoelt. Het klopt dat formule ontbreekt. Deze zal in een nieuwe versie worden toegevoegd. Dit nieuwe format wordt bij de Nvl van 5 oktober 2016 aan de Dienstverleners gestuurd.
80	bijlage 7.3/7.3	**	In de sheet staat onderaan: ** De cofinanciering van De Verkeersonderneming betreft maximaal 50% van de kosten. Inschrijving boven 50,01% wordt ter zijde gelegd en als ONGELDIG verklaard. Wij begrijpen deze opmerking niet in relatie tot de post Niet subsidiabel: niet doorbelasten / korting aan VO** (optie). Door hier iets in te vullen (een positief bedrag), kan de cofinanciering toch niet boven de 50% uitkomen?	Cofinanciering door De Verkeersonderneming maximaal 50%. Als u Business Case € 100,- bedraagt, dan zal De Verkeersonderneming maximaal € 50,- bijdragen en dient u minimaal € 50,- zelf te financieren. Echter, u kunt ook besluiten om specifieke kosten (binnen maximaal 50% cofinanciering) niet in aanmerking te laten komen voor subsidiabele (maximaal 50% te cofinancieren) kosten. Het klopt dat hoe hoger het bedrag wat u ier invult, hoe lager het % cofinanciering: dit kan idd nooit boven de 50% uitkomen (hoe hoger het bedrag hoe lager het percentage met een maximum van 50%)
81	bijlage 7.3/7.4	Prijs per mijding per mijlpaal	hoort in cel E41 niet door 4 gedeeld te worden ipv door 3? Er zijn immers 4 mijlpalen?	Nee. Er zijn nl. voor Contract 1 t/m 5 maar 3 Mijlpalen van cofinanciering (4e mijlpaal = 0%). Voor Contract 6 zijn er wel 4 Mijlpalen met cofinanciering. Nieuwe formats worden bij de Nvl van 5 oktober aan de Dienstverleners gestuurd.
82	Uitvraagdocument_imma_minicompentie_m arktplaats_voor_mobiliteit_rotterdam_v3.0 (vgl. 'B2_overkoepelend_project_pve_imma_mar ktplaats_voor_mobiliteit_v3.0')	Artikel 4.3. Cofinanciering en Prijs per Spitsmijding, paragraaf Business Case, pag. 16 van 34: "Indien Dienstverlener er voor kiest om de Deelnemers materieel te belonen door middel van het overmaken van geld, dan dient de periode waarin dit van toepassing is niet langer te zijn dan 3 maanden na aanvang van de Deelnameperiode." (vgl. B2 par. 1.12 (pag. 6/35 en par. 2.4.1 (pag. 11/35)	Een belangrijk onderdeel van onze aanpak is het materieel steunen van initiatieven van bv. werkgevers, winkels en communities, via het belonen van gewenst gedrag van individuele Deelnemers. Bij deze communities kan het gaan om bv. buurten en wijken, maar ook om geheel andere sociale verbanden. Is de vermelde eis beperkt tot het materieel belonen van individuele Deelnemers? Of is de eis bedoeld om ook het materieel belonen in bredere zin, langer dan 3 maanden na aanvang van de Deelnameperiode, te beperken?	Deze eis geldt alleen voor het monetair belonen van individuele Deelnemers. Voor de voorschriften voor het collectieve Belonen: zie het antwoord op vraag 13.
83			Hebben jullie enkele getalvoorbeelden voor mij, zodat ik de risico's en kansen voor een inschrijving beter kan inschatten?	Er zal een separaat Excel worden toegezonden, waarin een format is gemaakt waarbij de Dienstverlener zelf o.b.v. verschillende getalscenario's inzicht krijgt in de verschillende risico's en kansen qua kosten.
84			Wat betekent voorgaande vraag als je met bijv. drie partijen samenwerkt.	Dit is afhankelijk van de propositie die je met de andere partijen afsprekt. Hier valt geen eenduidig antwoord op te bedenken.
85			Het doel is Rotterdam bereikbaar te houden. In de afgelopen jaren hebben veel marktpartijen een dienst ontwikkeld om mensen, werkgevers, bewust te maken van andere manieren van reizen en/of werken. Ook buiten IMMA zijn marktpartijen actief. Dit leidt tot gezonde concurrentie. Echter marktpartijen ervaren deze concurrentie als een bedreiging voor hun contractueel te behalen spitsmijdingen. Hoe zorgen jullie dat partijen onderling elkaar kunnen versterken in plaats van elkaar verwijten dat campagnes van de ene partij het gras wegmaaien van de andere partij? Er zijn ook buiten IMMA mooie initiatieven aan de orde, die kunnen leiden tot ander reis/werkgedrag. Plus het genoemde OV-bedrijf (tijdens de presentatie), die bv extra lijnen zou kunnen gaan inzetten.	Alle inschrijvers zijn vooraf op de hoogte dat ze een aanbesteding in concurrentie aangaan. Er zal altijd concurrentie blijven van derden buiten deze aanbesteding om. Er zullen naast deze aanbesteding altijd initiatieven blijven die concurrerend zijn dan wel elkaar versterken. Opdat de Dienstverleners elkaar NA gunning versterken i.p.v. concurreren zijn er 6 contractgebieden aangewezen met in de Project PvE's opgeschreven postcodes waar de doelgroep uit het herkomst- en/of bestemmingsgebied vandaan kan komen. In het Overkoepelend project PvE bij paragraaf 2.5.3 is opgenomen hoe met eventuele dubbeltellingen dient te worden omgegaan. Na gunning blijft de mogelijkheid om Uitvoerende Dienstverleners van zowel een ander contractgebied of helemaal nieuwe partijen toe te voegen (verversen) en daarmee gebruik te maken van successen vanuit andere contractgebieden binnen of buiten deze aanbesteding.

Toelichting en invulinstructie.

Veld	Wat	Hoe	Vorm	Voorbeeld
C8	Naam IMMA Dienstverlener (Inschrijver)	Naam conform IMMA aanbesteding	Calibri lettergrootte 12	Superdienstverlener BV
C9	Naam Functionaris IMMA Dienstverlener	Voorna(a)m(en) en Achterna(a)m(en). Geen titels toevoegen.	Calibri lettergrootte 12	Maria van Dijk - Jansen
C10	Datum indiening Vragenformulier Nvl	Volgorde: dag, maand, jaar. Dag van de maand en jaartal in cijfers, maand uitgeschreven in	Calibri lettergrootte 12	12 oktober 2016
A14 e.v.	Nr. nummer vraag	nummer vraag toevoegen.	Calibri lettergrootte 10	3
B14 e.v.	Verwijzing (naam) aanbestedingsdocument	Selecteer document pull down menu	Calibri lettergrootte 10	Uitvraagdocument v2.0
C14 e.v.	Verwijzing artikel / paragraaf / pagina Aanbestedingsdocument	Volgorde: artikel (indien van toepassing), paragraaf, pagina.	Calibri lettergrootte 10	artikel 2.1, 2e paragraaf, blz 12
D15 e.v.	Vraag tekstsuggestie door de IMMA Dienstverlener	Kort, actief en bondig taakgebruik. 1 vraag per regel.	Calibri lettergrootte 10	Wanneer moet ik het Vragenformulier Nota van inlichtingen inleveren?
E16 e.v.	Antwoord op vraag door De Verkeersonderneming	NIET DOOR IMMA DIENSTVERLENER INVULLEN MAAR DOOR DE VERKEERSONDERNEMING. DIT VELD DUS LEEG LATEN!	Calibri lettergrootte 10	Uiterlijk 14 oktober 2016.