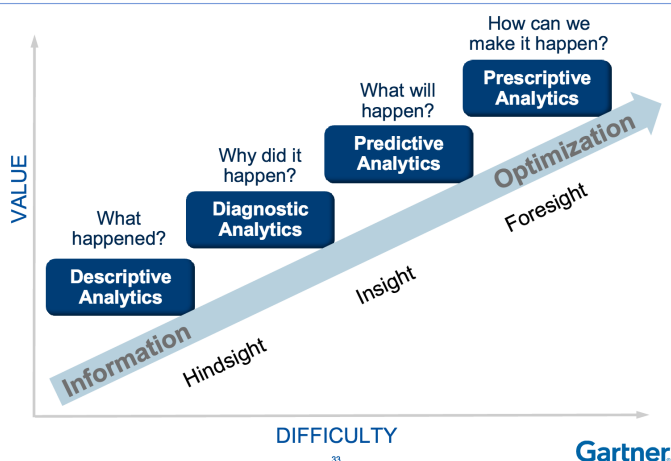




Verslag break-out sessie ‘Datagedreven verbeteringen’

Gerard Eijkelenboom (De Verkeersonderneming) en Mark Könst (Vervoerregio Amsterdam) waren samen de hosts van deze break-out sessie. In aanwezigheid van 34 deelnemers nam Gerard de groep allereerst beknopt mee langs de verschillende niveaus van data analyse, via het model van Gartner.

Gartner Analytic Ascendancy Model



De mobiliteit datavraagstukken waar we vrijwel allemaal mee bezig zijn, zitten op het eerste niveau: “what happened?” En dat niveau is vaak al lastig genoeg om beschikbaar en geanalyseerd te krijgen! Het beschikbaar krijgen van data; vervolgens het analyseren en visualiseren en als laatste het realiseren van project/aanpak.

De data met elkaar kunnen laten communiceren en de diverse betrokken organisatie opgelijnd krijgen om data uit te wisselen en beschikbaar te stellen: vaak is dit al een heel uitdagende eerste stap binnen die eerstgenoemde fase.

Nu we allemaal iets meer inzichten hadden van de fase waarin veelal de mobiliteitsvraagstukken zich bevinden, namen Geard en Mark ons mee langs een 8-tal casussen uit diverse regio’s:

- 1) Opening/sluiting Algerabrug + de invloed daarvan op ontstaan van de middag-file (data NDW).
- 2) Onderhoud Maastunnel (data ANPR).
- 3) Versnelling van incidentproces op snelwegen (data NDW, Waze, Flitsmeister en Rijkswaterstaat).
- 4) Moving Traffic A20 (bigdata analyses De Verkeersonderneming, Rijkswaterstaat en gemeente Rotterdam).
- 5) Halte toegankelijkheid Openbaar vervoer (data Translink, Kadaster, DOVA, OV-chipkaart).

- 6) Bandenmeetsystemen vrachtwagens op de snelweg (NDW en 42)
- 7) Mobiliteitsscans (bedrijven Alblasserdam, data geanalyseerd door De Verkeersonderneming)
- 8) Congestie A20: 20% van het van autoverkeer tussen Rotterdam Alexander en Rotterdam Centrum legt slechts 8 km af (data ANPR; case helaas niet gelukt samen verder te analyseren).

Via enkele stellingen werd de groep vervolgens uitgedaagd:

“Data-gedreven verbeteren vraagt andere bril”.

Vanuit de groep aanwezigen kwam de feedback dat er een kloof tussen ‘datamensen’ en beleidsmensen zit.

“Hoe kunnen we collega’s beleid helpen met data; hoe kunnen we zaken beter zichtbaar maken?”

Moderator Mark Könst beaamde: “we moeten beleidsmakers dus helpen omdenken!”.

Hoe kunnen we beleidsmakers de juiste vraag laten stellen aan ‘datamensen’?. “Ja, we hebben echt iemand ertussen nodig, iemand die de vraag vertaald!”. “Een data-translator”.

De stelling **“Individueel gewin vertraagt collectieve winst”** werd door de groep als waarheid gezien.

Zolang we niet voor de win-win gaan, en dus het individuele belang opzij schuiven voor collectieve winst, biedt werken met data uitwisseling geen of amper toegevoegde waarde. Diverse aanwezigen uit de groep beaamden dat de echte uitdaging nog steeds zit op het ‘durven data delen’. “Er is wel al een positieve verschuiving gaande, we delen gelukkig steeds vaker wél data, maar dit blijft absoluut nog de grootste uitdaging”.